

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS

¿EN EL BANQUILLO?



3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS... ¿EN EL BANQUILLO?

1. «No lo sabemos»: la respuesta insuficiente del agnosticismo
2. «No hay Dios»: los argumentos de ateísmo
3. «Lo que todos llaman Dios»: las vías del teísmo
4. El sentido busca al hombre

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS

¿EN EL BANQUILLO?



3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?



I. Viana

El 16 de enero, y con una gran cantidad de público presente en aquel «circo» histórico, comenzó el proceso en el que, durante más de cinco horas, se produjo la lectura de todos los cargos que el pueblo ruso, en representación del resto de la especie humana, formulaba contra el «reo». La imputación principal parecía estar clara para los fiscales bolcheviques: Dios era «culpable» de genocidio.

I. Viana, «Lunacharski, el bolchevique que juzgó a Dios por crímenes contra la humanidad», hemeroteca ABC, 16 de enero de 2012.



3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.1 No lo sabemos: la respuesta insuficiente del agnosticismo

¿Podemos conocer algo respecto de Dios?

Argumentos escépticos

- ▶ “Debilidad” de la razón
- ▶ Muchos errores
- ▶ Falta de consenso (opiniones contradictorias)

Respecto de la existencia de Dios, estos argumentos no concluyen nada.

Suspender el juicio... ¿es posible?

Actitud provisional

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.1 No lo sabemos: la respuesta insuficiente del agnosticismo



¿Sabe usted si en la Edad Media los vikingos zurcían sus zapatos con hilo de cáñamo o con tiras de cuero?



Se vive **como si Dios existiera o como si no existiera**
En el plano práctico, necesariamente uno responde

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque no lo vemos

Dios no existe porque es una idea superada

Dios no existe porque es una idea proyectada por la mente humana

Dios no existe puesto que todo se explica por otras causas (como el azar)

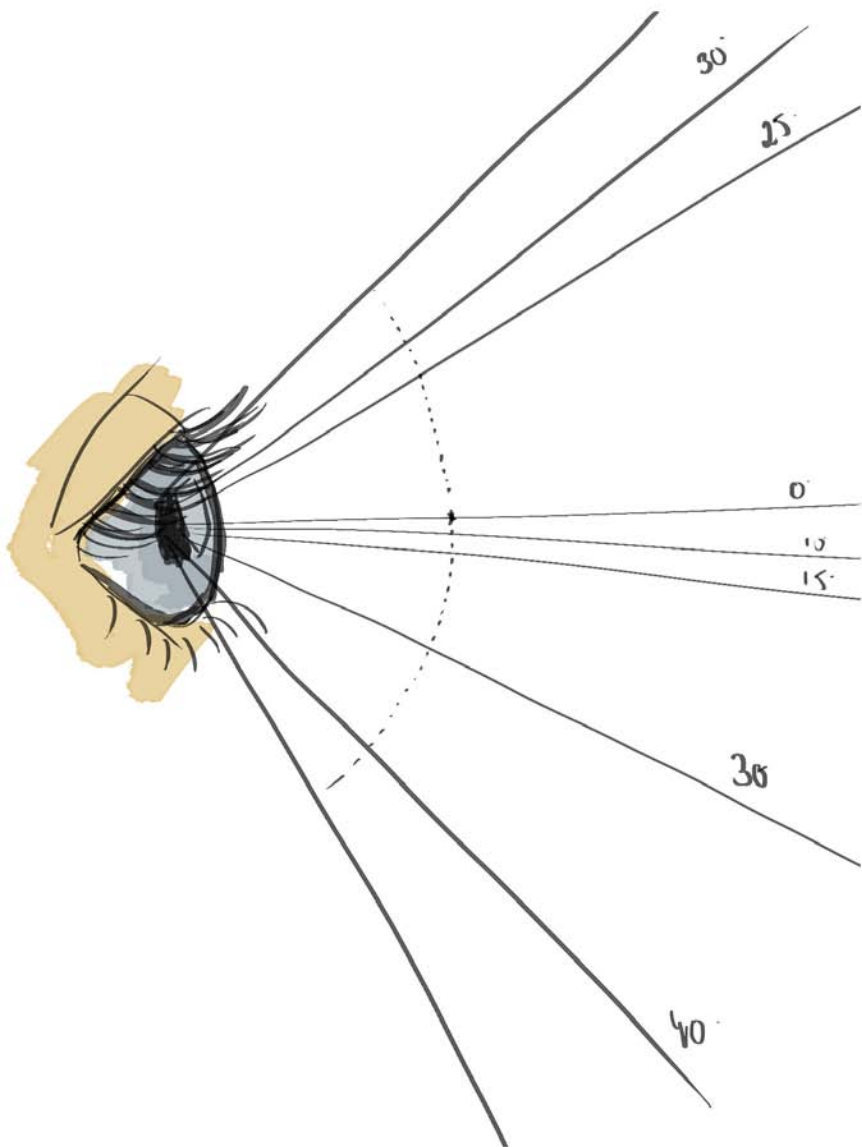
Dios no existe porque existe el mal

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque no lo vemos



No tenemos experiencia sensible de Dios

De hecho, no es posible tener experiencia sensible de Dios

“Dios” como idea superada
“Dios” como idea proyectada

Materialismo

~~Realidades inmateriales~~

Si “Dios” no se corresponde con ningún ser real, debe tratarse de una “idea”

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

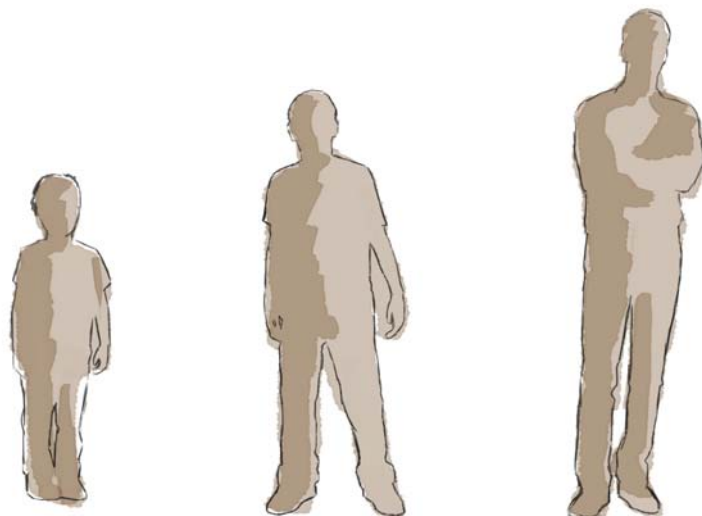
3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque es una idea superada

- 1 ▶ Estadio teológico
Mágico, politeísta y monoteísta
- 2 ▶ Estadio metafísico
Humanista, racionalista, crítico
- 3 ▶ Estadio positivo o científico
Ciencias empíricas



“Dios”



En cuanto argumento:

- ▶ Lógicamente es inconsistente respecto de la existencia o realidad de Dios.
- ▶ Contiene una serie de presupuestos:
 - ▶ La idea de “progreso”
 - ▶ Plenitud humana = avance técnico

3.

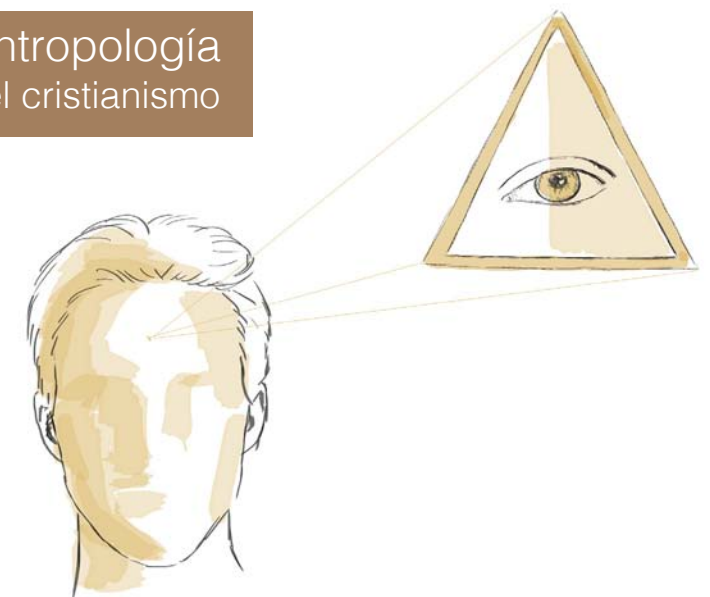
EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque es una idea proyectada

“ “ *L. Feuerbach*

El secreto de la teología es la antropología
L. Feuerbach. La esencia del cristianismo



En cuanto argumento:

- ▶ Es un argumento psicologista
- ▶ Está fundado en una realidad existencial que admite otras salidas (Platón, Sto. Tomás...).
- ▶ Acaba proponiendo otra "religión": *la humanidad perfecta*.

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque todo se explica por otras causas (como el azar)



- ▶ No hace falta recurrir a una explicación de la totalidad
Todo es explicable por su causa inmediata
- ▶ La totalidad como fruto de la Naturaleza
- ▶ La totalidad como fruto del azar

¿Ausencia de causa o ignorancia de causa?

La razón *pre-supone* siempre una causa:

¿Por qué buscamos causas últimas?

¿Por qué no nos conformamos con dejar las cosas sin explicación?

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.2 No hay Dios: Los argumentos del ateísmo

Dios no existe porque existe el mal

Dios es omnipotente + Dios es el Bien Absoluto + Hay mal en el mundo = **No hay Dios**



¿Tiene el mal entidad?



O Dios no quiere evitar el mal —y entonces no es infinitamente bueno—, o no puede hacerlo —y entonces no es todopoderoso—, y en consecuencia, en ninguna de las dos alternativas es realmente Dios, pues Dios ha de ser al mismo tiempo infinitamente bueno y todopoderoso.

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

Mal y no-ser:

- ▶ El mal no tiene prioridad en la existencia; el bien sí.
El mal no es un dato originario y el bien sí
- ▶ Nuestro conocimiento (y comprensión) del mal será siempre algo confuso y precario.
Nuestro conocimiento es siempre conocimiento del ser

El mal es un Misterio (nuestra razón no alcanza una comprensión suficiente)

↑
o porque hay tal
carencia de verdad y de realidad
que no puede distinguirse nada.
(de poco sirve tener buena vista en una noche ciega)

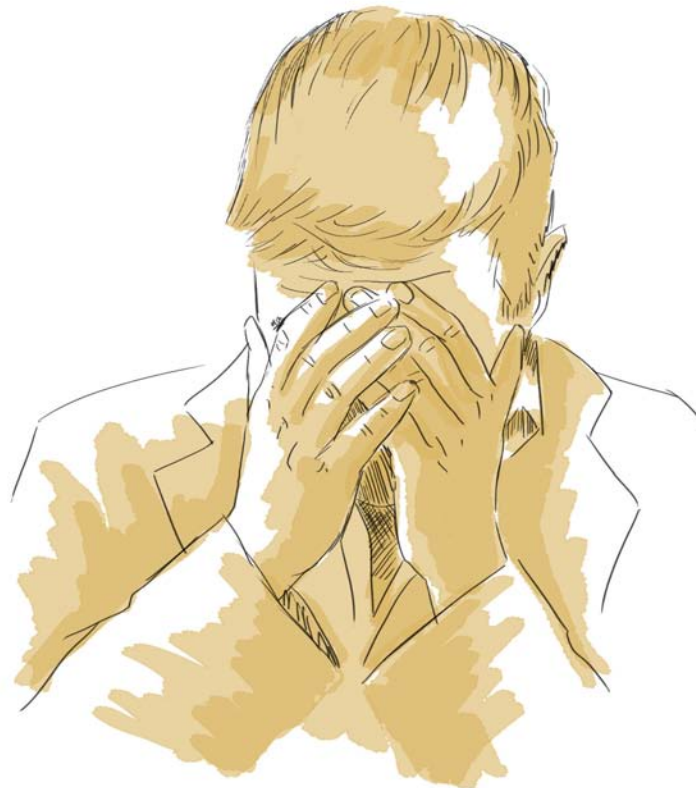
▶ exceso de realidad que no soy capaz de abarcar.
(como cuando no puedo ver el sol a pleno día)

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

Mal y realidad moral

Ley moral
Haz el bien; evita el mal



Racionalidad interna
Justicia
Universalidad

Sin embargo

- ▶ ~~Si hay mal, no hay Dios~~
- ▶ Si hay mal, **tiene** que haber Dios

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.3 Lo que todos llaman Dios: Los argumentos del teísmo

Vías

▶ No *demostrar* la existencia de Dios, sino mostrar su *necesaria razonabilidad*.

▶ Camino existencial

1 ▶ Cosmológicas
De la observación del mundo

2 ▶ Antropológicas
De la realidad humana en cuanto tal

3 ▶ Metafísicas
Del ser en cuanto ser



3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.3 Lo que todos llaman Dios: Los argumentos del teísmo

Vías cosmológicas



DATO EVIDENTE

Las experiencias del cambio
Las experiencias de la generación
Las experiencias de la finalidad

CAUSA PROPORCIONADA

Primer motor inmóvil
Primera causa eficiente
Ser inteligente que dirige todas las cosas naturales a su fin

► Dios

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.3 Lo que todos llaman Dios: Los argumentos del teísmo

Vías antropológicas



VERDAD

¿verdades
parciales?

BELLEZA

¿bellezas
caducas?

DIOS

¿Causa
proporcionada
del deseo
humano?

BONDAD

¿bienes
limitados?

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.3 Lo que todos llaman Dios: Los argumentos del teísmo

Vías antropológicas

- ▶ Fundamento de la moral
- ▶ Universalidad del hecho religioso



3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.3 Lo que todos llaman Dios: Los argumentos del teísmo

Vías Metafísicas

▶ Vía del ser contingente y del ser necesario

Todos los seres de los que tenemos experiencia SON pero podrían NO SER, es decir, son contingentes

Ser contingente

Lo que es y puede no ser, no tiene propiamente el ser sino que ha recibido el ser de otro

Ser necesario por sí mismo: **Dios**
Ser que no pueda no ser

▶ Vía del orden del ser

*Hay entre los seres un orden que va de los más sencillos a los más complejos: **una escala del ser.** Debe haber un **ser Absoluto** del cual los demás seres lo sean por participación (aporte el criterio del más y del menos)*

3.

EL DIOS DE LOS FILÓSOFOS ¿EN EL BANQUILLO?

3.4 El Sentido busca al hombre



J. Daniélou

“En este sentido, podemos observar que una de las diferencias entre la religión cósmica y la religión bíblica es que, en la primera, Dios se manifiesta a través de la regularidad de los ciclos estacionales, mientras que en la segunda se revela en la singularidad de los acontecimientos históricos”

Una cosa es admitir la existencia de Dios y otra admitir que se ha hecho presente en la historia de los hombres...

¿Qué dice la historia de una pretensión tan grande e inaudita como esta?

4.

EL ACONTECIMIENTO SINGULAR I:
HISTORICIDAD Y FUENTES NO CRISTIANAS